

PRIJEPI S ZAPISNIKA S OČEVIDA

Z A P I S N I K

sastavljen pred Općinskim sudom u Zadru  
na licu mjesta u Viru  
dana 10. lipnja 2025.

NAZOČNI OD SUDA:

Sutkinja: Ivana Klišmanić

Zapisničar: Anita Pelicarić

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Pavica Krajnović i dr.

Tuženik: Anđa Marinić i dr.

Radi: služnosti i predaje u posjed

Započeto u 09,35 sati.

Konstatira se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno uz pun. Davida Bajlo, odvjetnika u Zadru

Za tuženike: pod 2) stečajni upravitelj Matko Ljuban, pod 3) nitko uredna dostava  
poziva

Konstatira se da su nazočni sudski vještaci geometri Frane Vlatković i Marko  
Gašparović iz Zadra.

Sud donosi

r j e š e n j e

Provest će se očevid na licu mjesta.

Pristupa se nekretnini u dvorištu tužitelja te vještak mjernik navodi da se radi o  
nekretnini oznake 12782 k.o. Vir, kao i čest. zem. 12781 k.o. Vir. Radi se o nekretnini  
obiteljskoj kući tužitelja 1) i 2), a koja nekretnina je ograđena sa svih strana. Tužiteljica  
pod 1) navodi da je sporan istočni zid prema čest. zem. 12779. Radi se o zidu dužine oko  
20 m, visok oko 1,60 m, širine oko 15 cm te se vještaka poziva označiti i ucrtati zid na  
skici lica mjesta. Desno od ulaza u dvorište tužitelja nalazi se kapelica za koju tužiteljica  
pod 1) navodi da su je sagradili ona i suprug 2006. te je vidljiv datum izgradnje.

Utvrđuje se da je pristupila odvjetnica Klaudia Šopić.

Pun. tuženika pod 1) navodi da njena stranka više nije vlasnik nekretnine oznake 12779.

Poziva se tužiteljicu pod 1) da pokaže predmet spora te ista navodi da je na mjestu na kojem je zid označen spornim nekada bila postavljena kapija – ulazna vrata te ista označava početnu točku te navodi da je taj prolaz bio širine 5 m te se vještaka poziva ucrtati isto na skicu lica mjesta. Također navodi kako se nekada u njihovo dvorište ulazilo kliznim vratima te pokazuje položaj istih. Ulaz u dvorište tužitelja širok je oko 3,5 m te se vještaka poziva taj ulaz prikazati na skici lica mjesta. Ulaz na nekretninu 12779 sačinjen je od armiranih betonskih stupova obloženih kamenom koji se nalazi na oko 2 m od ulaza u dvorište u posjedu tužitelja te se poziva vještaka isto ucrtati na skici lica mjesta. Dvorište tužitelja dijelom je betonirano, a dijelom je posuto šljunkom i to uz sporni zid, te se poziva vještaka i taj izgled prikazati na skici lica mjesta. Nekretnina 12779 također je betonirana od zida koji je sporan po tužiteljici te se poziva vještaka isto prikazati.

Tužiteljica navodi da je prolazila kroz dva ulaza, ovaj koji sada postoji, s tim što navodi da su nekada tu bila krizna vrata širine 4,50-5 m te pokazuje da od sredine zida koji je danas vidljiv ispred ulaza u dvorište tužitelja i opisanog stupa predstavlja ulaz u svoju parcelu, da su od tuda pa do kapele postojala klizna vrata. Također navodi kako je prolazila preko parcele 12779 do svoje nekretnine kroz prolaz za koji je navela da je postojao u zidu. Tužiteljica pokazuje sa nekretnine 12779 put kojim su prolazili do iste, te ista pokazuje put i konstatira se kako isti predstavlja put kojim se prolazilo, vještaka se poziva prikazati isto na skici lica mjesta.

Pristupa se u ograđeno dvorište tužitelja te vještak mjernik navodi da se radi o čest. 12781. Tužiteljica pod 1) navodi kako se i s te čest. pristupalo na čest. 12779 kroz dvorišna vrata – kapiju koja se nalazila na poziciji označenoj crvenim točkama na zidu za koje vještak navodi da su razmaknute 5,5 m te da su na toj poziciji postojala vrata za koja tužiteljica navodi da i dalje postoje u dvorištu te pokazuje da se kroz ovaj prolaz prolazilo na čest. 12779 i vani se s te čest. izlazilo kroz natkriveni prolaz obložen benkovačkim kamenom. Tužiteljica upitana kad je sagrađen zid označen spornim, navodi 2021., upitana kada je izgrađena terasa na parceli 12779 koja se nalazi ispred ogradnog zida na udaljenosti od 3 m, navodi kako je i to napravljeno 2021.

Pun. tuženika pod 1) ukazuje da u dvorištu u posjedu tužitelja za kojega je vještak naveo da nema vidljivog razgraničenja između istih da obje imaju izlaz na glavnu cestu.

Nazočni navode da je lice mjesta opisano i da nemaju što za dodati.

Sud donosi

r j e š e n j e

Nalaže se vještaku mjerniku da u roku od 30 dana u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne strane sačini skicu na kojoj će ucrtati sve zatečeno i opisano, identificirati nekretnine, označiti položaj zida za kojeg tužiteljica navodi da je sporan kao i označiti

pravce kojim je tužiteljica navela da se njima služila na čest. 12779. Također se poziva vještaka priložiti fotografije zatečenog na kojima će prikazati nekretnine te izgled građevina na istoj.

Dovršeno u 10,10 sati.

Sutkinja:  
Ivana Klišmanić, v.r.

Zapisničar:  
Anita Pelicarić, v.r.

Pun. tužitelja:  
David Bajlo, v.r.

Pun. tuženika pod 1):  
Klaudia Šopić, v.r.

Stečajni upravitelj tuž. pod 2):  
Matko Ljuban, v.r.

Vještak:  
Frane Vlatković, v.r.

---

DA JE PRIJEPIS ZAPISNIKA SA OČEVIDA ISTOVJETAN ORIGINALU POTVRĐUJE I  
OVJERAVA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
10. lipnja 2025.